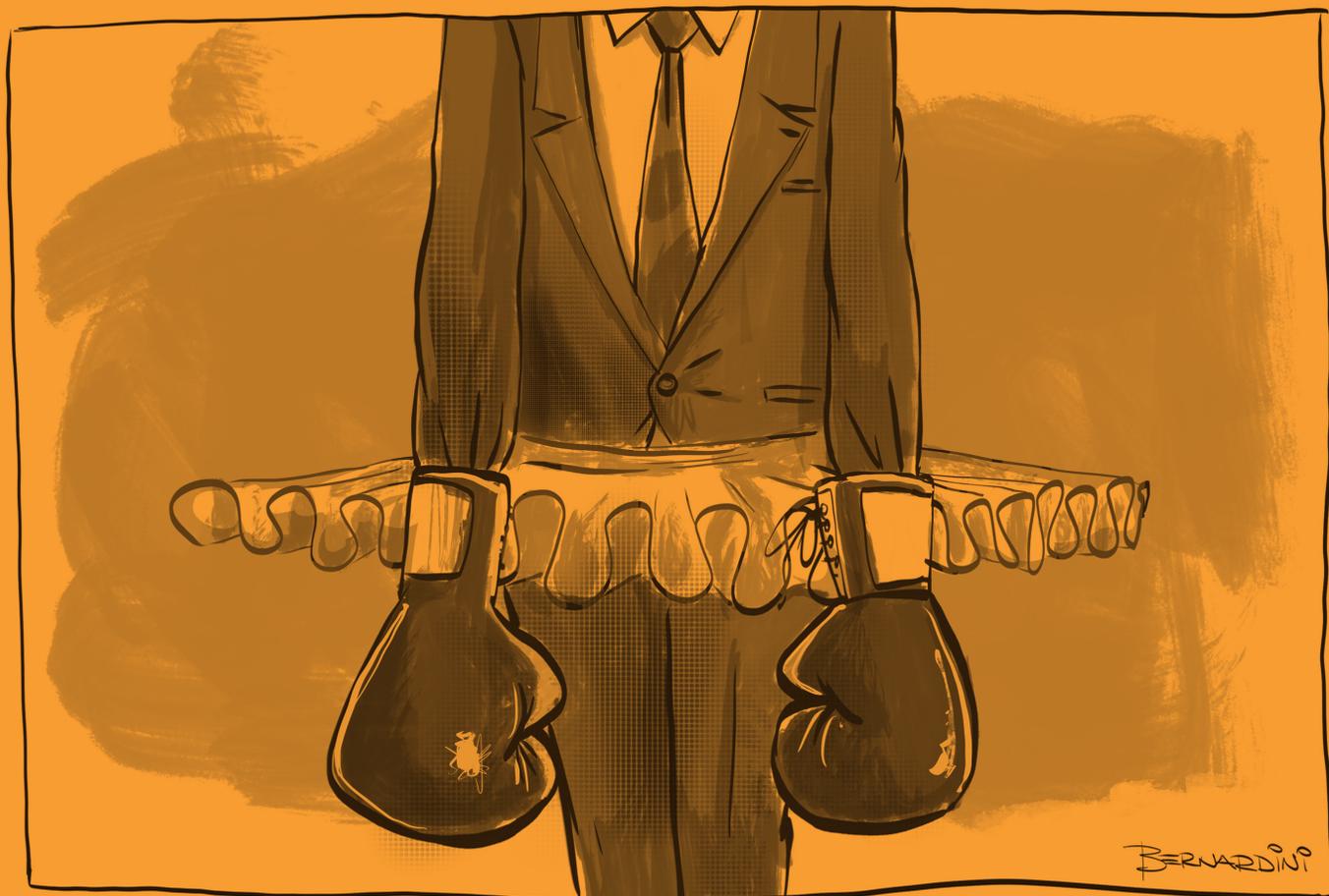




REALIDAD EN AUMENTO

número 04 - año 01

FEBRERO 2021



Movidito
Movidito
Luciana Glezer

Las preguntas
sin tiempo
Pablo Dipierri

Las PASO entre
el discurso
sanitario y
el desafío
de la unidad
Nicolás Marsico

04



REALIDAD EN AUMENTO
n°04 año 01

Febrero 2020

Colectivo editorial

Coop. Gráfica del Pueblo

Director

Francisco Scarzella

Staff

Gonzalo Navarro

Pablo Dipierri

Luciana Glezer

Nicolás Marsico

Luna Lillo

Victoria Vázquez

Inés Escalante Albertali

Celeste Albe

Manuel Pol

Ilustraciones

Cristian Bernardini

Propietario:

Cooperativa de Trabajo Gráfica del Pueblo Ltda.

Tinogasta 3870 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Miedo a la ola y precios calientes. El verano que ansían en el ejecutivo y urge entre la gente de a pie llegará tarde pero sólo si el gobierno logra eludir dos obstáculos precisos. Al primero se alude con naturalidad, pero es una novedad: la segunda ola de contagios. El otro ya es parte de la escenografía de nuestras pampas: el temido aumento desmesurado de la presión inflacionaria / cambiaria, o a caso ¿salarial? O todas esas atmósferas juntas.

Para el primero de los factores hay un consenso generalizado en que el problema del coronavirus se resuelve con la vacuna. Las diferencias sobre el origen de la sustancia perdieron relevancia en medio del tironeo global. Cualquier vacuna que cuente con el respaldo científico vale si logra inocular a tiempo a una población desenfrenada.

El dilema se abre frente al segundo factor. Una eterna discusión nacional que no se resuelve en el debate académico, en el parlamentario, en las cúpulas sindicales ni en las empresariales. La deriva para eludir la inflación y resolver la tensión entre los que trabajan y los que se la llevan es el resultado de las luchas que se dan en el barro de la política, la pelea gremial y las decisiones que se toman en los tronos de los popes empresariales locales y extranjeros. De haber una hoja de ruta para salir del laberinto en tres pasos, es posible que sirva a algún funcionario para secarse el sudor.

Enfocado en el problema, el Gobierno tiende la mesa en la que pretende aliviar las tensiones entre empresarios y trabajadores.

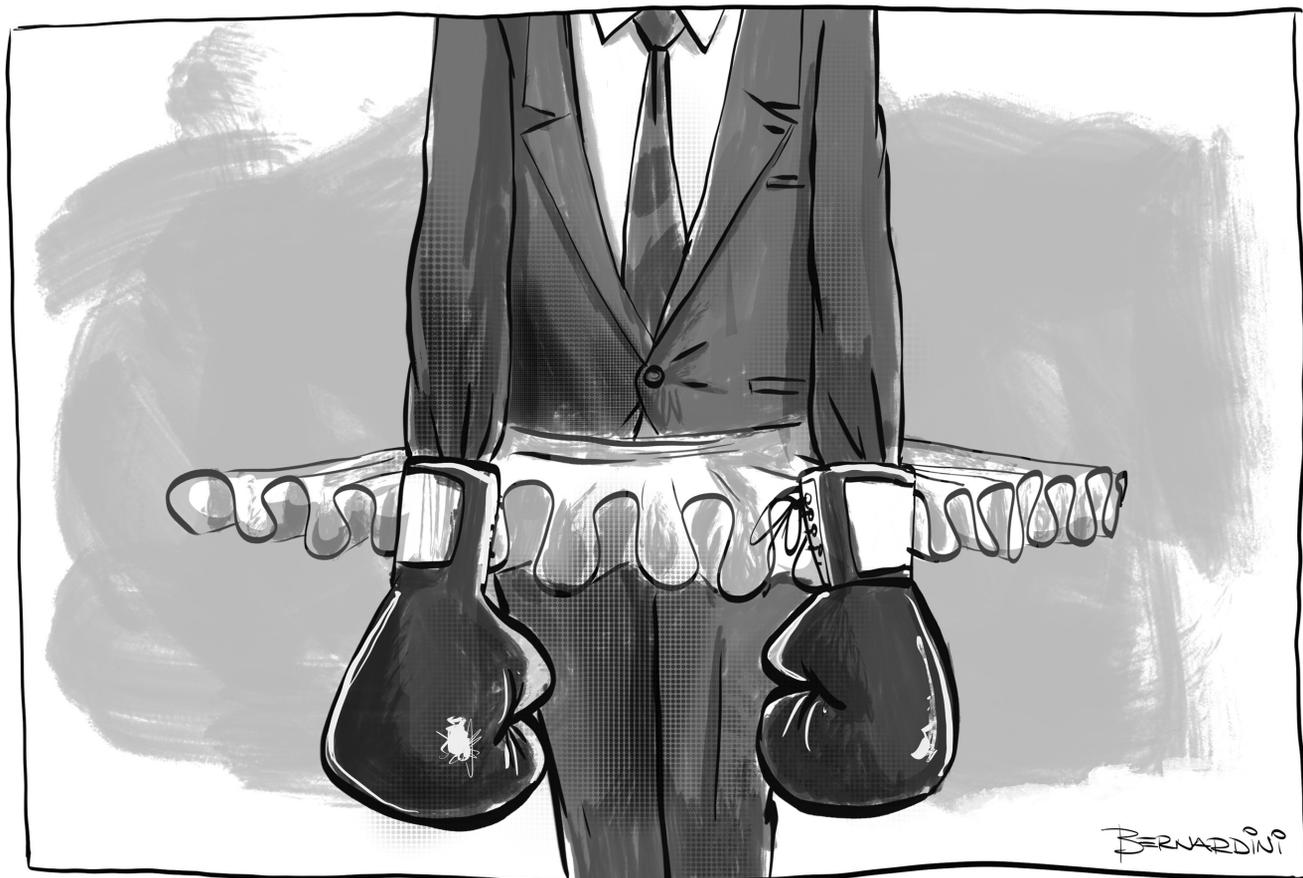
El miércoles el jefe de Gabinete Santiago Cafiero encabezó una reunión con el equipo económico. Allí los funcionarios pusieron en común los indicadores más relevantes de cara al menú con el que la Casa Rosada recibirá la semana entrante a las cúpulas empresariales y sindicales. Al finalizar el encuentro subrayaron que el techo a las paritarias que hace agua la boca de los empresarios y produce náuseas entre algunos sindicalista no estará incluido ni para los postres.

Si, como escribió Luciana Glezer para este número, el retorno a la actividad económica reabre el circuito de baile entre formadores de precios, gobierno y trabajadores, la pregunta es quién baila a quién.

Quién necesita una receta hoy día. Allí donde la democracia tenía previsto un salvoconducto para que la inequidad no condene a los desafortunados a castigos demasiado indignos, están los garantes de la inequidad. Y de los castigos indignos. Qué hará el gobierno frente a los togados sigue siendo una pregunta. Cómo harán los togados con el Gobierno es aún más inquietante. La reforma de la justicia federal que propuso Alberto Fernández continúa sin abordaje parlamentario. Frente a los otros venenos que vierten desde la Corte y Comodoro Py, el ejecutivo aún no recetó antídoto alguno. Para tratar con desdén a los tecnócratas que venden caras las instrucciones para cocinar miserias la política requiere una hoja de ruta en la que al menos esté claro cuál es el norte y haya marco, valentía y lucidez para imaginar caminos alternativos. A ello alude Pablo Dipierri en este número de Realidad en Aumento.

Entre el ritmo desacompañado de las vacunas y la puja apresurada por la apropiación de las expectativas económicas la política del pago chico dirime la suspensión de las Primarias... ¿Abiertas? ¿Simultáneas? y ¿Obligatorias? Ese debate que une y divide de manera transversal y en distintas medidas a oficialistas y opositores ya fue incluido por el Presidente en la agenda de sesiones extraordinarias y es motivo de todo tipo de especulaciones. Sobre esa decisión que signará el calendario electoral escribió Nicolás Marsico para esta edición.

Coronavirus, precios y elecciones son las etiquetas del Presidente.



MOVIDITO MOVIDITO

El retorno de la actividad reabre el baile. Superado el confinamiento, suenan sobre las pistas melodías optimistas. El gobierno le guiña un ojo al sector privado, le tiende la mano, lo saca a bailar. El bloque de poder económico resiste el convite, no le copa el roce, elige lucirse con coreografía propia para quedarse con todos los aplausos.

Por Luciana Glezer

La Pista

Las estimaciones calculan un rebote de la actividad de entre el 4 y el 5 por ciento para el 2021. Es un promedio que tira humo, porque **el desempeño diferenciado por ramas productivas evidencia marcadas heterogeneidades**. En noviembre subieron sólo cuatro de los quince sectores medidos por el Indec, pero vale la comparación con octubre, cuando había subido solo uno.

“Intermediación financiera lideró el crecimiento, seguido por comercio, industria y electricidad, gas y agua. La industria tuvo el mayor crecimiento desde 2018” destacan desde el **Ministerio de Economía**. Ciertamente también que de **los sectores que cayeron todos desaceleraron su caída**.

Según estima el **Ministerio de Desarrollo Productivo** tanto **la industria como la construcción ya operan en**

niveles por encima de lo que lo hacían antes de la pandemia, en cambio **hoteles y restaurantes tienen por delante un tramo considerable de recorrido contractivo**.

“Hacia noviembre la economía había recuperado el 87% de lo perdido durante la crisis sanitaria” afirmó **Daniel Schteingart**, Director del Centro de Estudios para la Producción, CEP XXI.

Las alimenticias lejos de perder rentabilidad, les fue mejor que en el año previo. Se puede cambiar de marca, de dieta pero **no se puede dejar de comer**. Aún así lo que está en disputa, es el morfi.

Sucede que más allá de las características de una estructura productiva desequilibrada, **un rebote significa generación de excedentes**. Y cuando la actividad esboza

repuntar, bailarines voraces salen raudos a comerse toda la pista.

La melodía optimista es interrumpida por la música industrial, las tensiones inflacionarias laten en la puja distributiva. Un estudio realizado por **LatinFocus** publicado a mediados de enero, en base a proyecciones de 40 consultoras, bancos y fondos de inversión, que coinciden con el gobierno en que el rebote del año en ejercicio se va a ubicar en un rango del 4, 5 por ciento, afirma que **“La economía seguirá siendo frágil debido a la inflación elevada, los controles de capital, los desequilibrios macroeconómicos y las políticas hostiles al mercado”**.



“Las alimenticias lejos de perder rentabilidad, les fue mejor que en el año previo.”

Los DJ's

El gobierno clava una bachatta. Con suavidad y mano en la cintura, pretende llevar los pasos. Para eso necesita sentir el ritmo, leer los compases.

Los diagnósticos sobre las causas de la inflación enunciados presentan diferencias insalvables, incluso hacia adentro de los conjuntos en danza, estado y mercado.

Daniel Funes de Rioja, Vicepresidente de la UIA y titular de la COPAL, sello que agrupa a las alimenticias, se pronunció sobre la ineficacia de programas sobre control de precios, cuidados, máximos o la ley de góndolas. Según el pope fabril la inflación es producto del

“desequilibrio macroeconómico”, una manera agazapada de sostener la teoría monetaria, que explica la inflación como producto de la emisión de dinero. “Nosotros no somos la causa de la inflación, somos la consecuencia” definió. Quedan pocos individuos de esta especie a escala planetaria. El recorrido académico demuestra con rigor científico la suba generalizada de precios como fenómeno multicausal.

“En Argentina, el capital dolariza excedentes porque no tiene incentivos para invertir. Así presionan el tipo de cambio. Y si sube el dólar, suben los precios”, sostiene **José Ignacio “El Vasco” De Mendiguren**, titular del **Banco de Inversión y Comercio Exterior** (Vice) y también referente de la **UIA** como empresario textil. De esa manera incorpora como factor el valor de la divisa y se diferencia de su par fabril del sector alimenticias.

Los funcionarios vinculados al sector exportador leen que la suba del precio internacional de los alimentos que Argentina vende al resto del mundo presionan en el mercado local. De hecho los aumentos del sector duplican el promedio del índice de precios al consumidor (IPC) que publica mensualmente el **INDEC**.

No obstante, desde el **Banco Central de la República Argentina** suman al diagnóstico sobre las causas de la inflación, la cuestión de la puja distributiva.

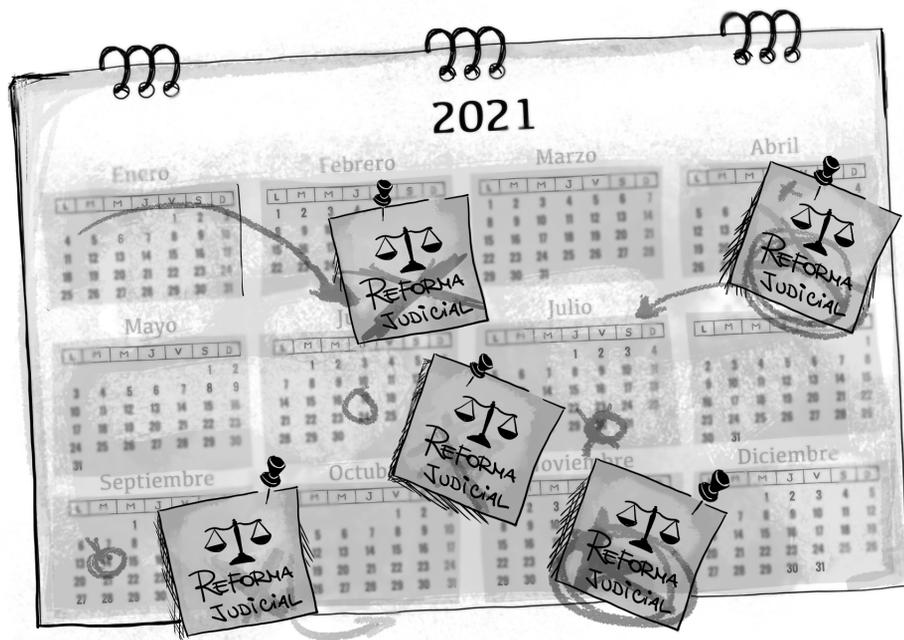
Desde su blog oficial **“Central de Ideas”** desató la discusión entre economistas al situar como **determinante de la inflación el conflicto que suscita la recomposición salarial y la apropiación de ese margen de ganancias por parte del poder económico concentrado** en contadas manos. El texto plantea la determinación de precios en variables distributivas y agrega que existe una **“relación negativa”** entre el salario real y el tipo de cambio real. “Esto es,

en la muestra analizada, depreciaciones reales persistentes han estado asociadas a menores nivel de salario real en promedio, y viceversa”, advierte. Esta es la premisa principal del documento que asocia a la inflación con la puja distributiva y las tensiones entre el poder adquisitivo de los salarios y el movimiento del tipo de cambio.



El recorrido académico demuestra con rigor científico la suba generalizada de precios como fenómeno multicausal.

Resulta de esta proclama que, si bien la entidad bancaria no se juega en el orden de los factores, **complejiza la explicación de la inflación con la imagen retórica del huevo y la gallina**. Dólar, precios y salarios son las tensiones que desnuda al fenómeno como conflicto distributivo. **Lo mejor de la disco, es el streeptease. ■**



LAS PREGUNTAS SIN TIEMPO

Por Pablo Dipierri

“La prohibición de la imaginación teórica abre camino a la locura política”, escribieron Max Horkheimer y Theodor Adorno en *Dialéctica del Iluminismo* durante el apogeo del fascismo en el Siglo XX. Denostado por su prosa encriptada y barroca pero también por su pesimismo implacable, ese libro en general y esa frase en particular linkean directamente con otra sentencia del segundo de ambos coautores: “Adolf Hitler no murió, sino que se escondió en Estados Unidos”.

Sin jactancias de ningún tipo, la referencia ratificaría que **ni el mandato de Donald Trump ni las pugnas geopolíticas por las vacunas contra el coronavirus como así tampoco la trama de los grupos económicos locales con las corporaciones mediáticas y el Poder Judicial como culatas nacieron de un repollo**. El problema de la hora radica, al parecer, en la **escasez de coraje** para la formulación de enunciados inquietantes o la clausura previa de cualquier itinerario gubernamental que propicie respues-

tas incómodas y abra caminos menos tamizados por los custodios orgánicos de la arquitectura financiera y jurídica dominante.

Aun así, resplandecen oportunidades porque ningún imperio es inexpugnable ni sus tentáculos sellan hasta el último intersticio. Como tantas otras veces en la historia, el calendario 2021 ofrece instancias que podrían presentarse como bifurcadas decisivas: la vida es pródiga en revanchas pero habrá de tenerse en cuenta que el adversario también juega. La cuestión central estribaría, sin embargo, en el diseño de una hoja de ruta o, al menos, el esbozo de un programa que anime la energía militante o habilite discusiones que robustezcan la organización y actualicen el pensamiento estratégico o, por más escozor que generen dentro y fuera de la **Casa Rosada**, las bases doctrinarias.

Qué

Un silencio casi sepulcral se expandió en las diferentes tribus del oficialismo ante la imposibilidad de que el **Fren-**

te de Todos acredite mayoría en la Cámara de Diputados para darle la media sanción restante a los proyectos de ampliación de juzgados federales, tópico conocido vulgarmente como **reforma judicial**, y la modificación de la normativa vigente para el funcionamiento del **Ministerio Público Fiscal (MPF)**, antes de la apertura del período parlamentario ordinario. Bloques aliados al oficialismo merced a la urdimbre del propio presidente **Alberto Fernández** y el titular de ese cuerpo de legisladores, **Sergio Massa**, manifestaron su reticencia al tratamiento y abonaron el rechazo de **Juntos por el Cambio**.

• • •

La inflación persiste como principal preocupación.

La experta e incombustible **Graciela Camaño**, integrante de la bancada que responde al economista **Roberto Lavagna**, consideró que su inclusión en el temario de sesiones extraordinarias era “inoportuna”, a pesar de que el ítem fuese incluido por el Jefe de Estado que trató de seducir al ex ministro de Economía al menos tres veces con la conducción del **Consejo Económico y Social**, en tanto que los diputados cordobeses que responden al gobernador **Juan Carlos Schiaretti** deslizaron que no votarían a favor. **“Encarecen su apoyo en el inicio de un año electoral”**, soltó una fuente consultada por este medio al filo de la cautelar que dictó el Juzgado Federal N° 1 de la provincia mediterránea plagada de sierras contra el decreto 690/2020, cuyo articulado declaraba las telecomunicaciones como servicio público esencial e impidió hasta fines de enero, entre otras cosas, que cableoperadoras, telefónicas y proveedoras de internet facturaran aumentos

tarifarios a su antojo, ante el reclamo de la firma TV Cable Color. **La resolución judicial desató un jolgorio extendido en la constelación mediática opositora** y confirmó la potencia de los intereses de clase que enlazan los batallones de emporios periodísticos con los despachos judiciales y los foros empresariales.

Hasta el cierre de este artículo, las espadas kirchneristas en debates de tintes jurídicos no emitían opinión. El batacazo emergió, para variar, de boca de **Elisa Carrió**, quien **admitió que durante el gobierno de Mauricio Macri se trabó un acuerdo político para desplazar al juez Eduardo Farah de la Cámara Federal porteña** luego de que otorgara el cese de la prisión preventiva para los empresarios **Fabián De Souza y Cristóbal López** en la causa **Oil Combustibles**. **“Hubo errores del anterior gobierno, que en vez de sanear realmente la Justicia hizo determinados acuerdos”**, profirió la ex diputada chaqueña al ser consultada por el regreso de Farah dispuesto por decreto presidencial.



La heterogeneidad es macanuda pero no siempre conducente.

El 31 de enero pasado, la periodista **Alejandra Dandan** publicó una nota en *El Cohete a la Luna* donde se detallaba que la **Dirección de Asistencia a la Justicia en Delitos Complejos y Crimen Organizado (DAJuDeCO)** aportaría en los primeros días de febrero pruebas de conversaciones en las que **Macri inquiría a López, a fines de 2015, por la línea editorial de C5N** porque pretendía que la por entonces presidenta saliente, **Cristina Fernández de Kirchner**,

terminara presa. Esos testimonios, al igual que las declaraciones de la lenguaaz chaqueña, activarían por sí solos resortes reparadores contra el lawfare pero los que fatigan pasillos y bares entre Comodoro Py y el palacete de Talcahuano consignan que es difícil que el chanchito chifle.

Cuándo

Un habitué de las tertulias de **Justicia Legítima** le dijo a **REA** que a fines de diciembre alzaron las copas con la sensación de que la mentada **“reforma judicial”** saldría antes de marzo pero en la previa del final para la feria judicial se desayunaron con la falta de quórum en la cámara baja. Expertos en Derecho que criticaban por módica la iniciativa del primer mandatario en la materia habían depuesto sus anhelos más transformadores y se conformaban con el proyecto en danza. **“Estamos desconcertados y espero que no se postergue el tratamiento hasta que pasen las elecciones de octubre porque sería como sacar el tema del calendario pero, evidentemente, va a estar complicado”**, comentó otro de los consultados que asistía a los mismos entornos de jueces, fiscales y abogados que bregaban por la democratización del más conservador de los poderes del Estado.

A través de un intercambio de mensajes por WhatsApp, un magistrado respondió con un dejo de resignación a la pregunta de **Realidad en Aumento** por el derrotero de la modificación del MPF para la designación del Procurador y el cambio en la cantidad de juzgados. Cuando se le pidió precisión sobre la chance de que al **Frente de Todos** le falte voluntad o la supremacía de los tribunales sea más fuerte, optó por canjearle la disyunción de la “o” a la conjunción de la “y” al axioma, y expresó: “no sé cuál puede ser el destino en Diputados pero siempre puede ser la conjunción y”.

Cómo

La última encuesta de la consultora **Analogías**, publicada el 26 de enero, arrojó que **las expectativas económicas “se siguen deteriorando aceleradamente con énfasis desde el mes de noviembre”**. Según el sondeo, **un 20% de la muestra cree que la política económica actual es de carácter expansivo pero un 50% sostiene que es “de ajuste”**, mientras que el resto no pudo caracterizarla. Además, el relevamiento recoge desde octubre que **la inflación persiste como principal preocupación** para el 26% del universo de los consultados (ver, asimismo, la nota de *Luciana Glezer* en esta edición).

“Es evidente que la depresión en el nivel de salarios y la visión acerca de que el Gobierno no está implementando una política de impulso de ingresos de los trabajadores y de demanda impactó en el plexo de expectativas, en las preocupaciones y en el reclamo de una recuperación del salario real. Advertimos una demanda muy fuerte en ese aspecto”, sostuvo su directora de Comunicación, Marina Acosta.

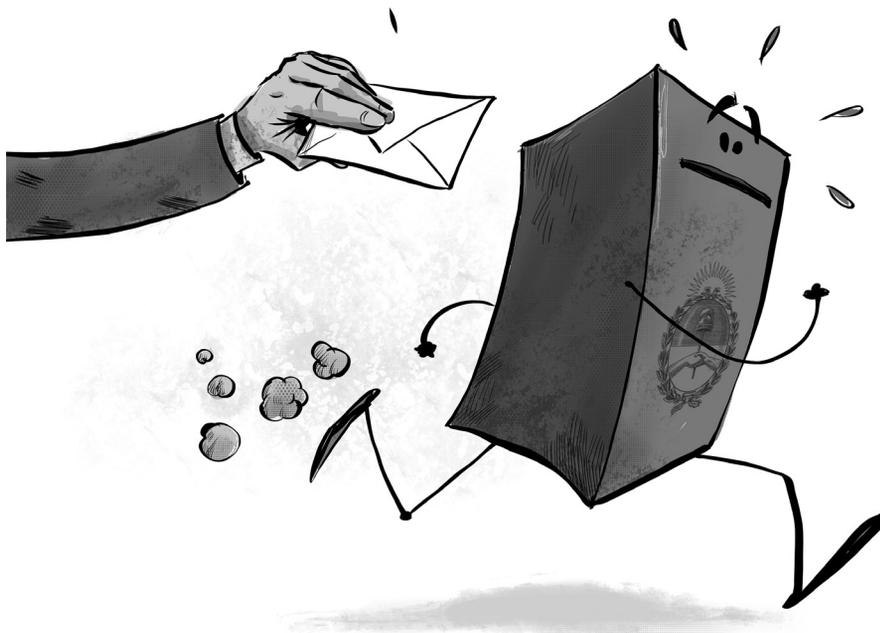
No obstante, la dificultad no obedecería tanto a la atribución de falta de sensibilidad en el oficialismo como a las taras para el acceso a la trabajosa y, por momentos, inalcanzable síntesis ideológica e itinerario programático de la coalición oficial. **La heterogeneidad es macanuda pero no siempre conducente.**

Al respecto, el psicoanalista y ensayista **Jorge Alemán**, quien publicó un texto breve pero contundente en Página 12 a modo de propuesta para la tramitación de los conflictos internos del oficialismo, sostuvo en una entrevista reciente con *FM La Patriada* que **habría que acostumbrarse a procesos muy parciales**, donde el deseo no se muera y donde insistir sea la divisa, considerando que **ya no hay meta final o no hay destino ni relatos que contengan o nutran**

una militancia revolucionaria como antaño.

El riesgo que acecha en esa búsqueda es que la indecisión y los vaivenes que tiñen la actual gestión nacional derivan en la apatía y el desencanto social, conjugándose con el hartazgo por una pandemia cuyos efectos no se disipan fácilmente más allá de que el precio de los commodities cotice al alza y eso beneficie, al menos en los cálculos o estimaciones de crecimiento posible, a países como Argentina. La pregunta, en todo caso, sería **cuánta imaginación financiarían los dólares que se capturen por retenciones a la exportación de soja para eludir la chatura política.**

Esas incertidumbres enfrenta, a su modo, la apuesta intelectual del presidente del Consejo Deliberante de Hurlingham, **Damián Selci**, con sus libros *Teoría de la militancia* y *La organización permanente*, donde llama a retomar las labores de una lucha emancipatoria que “pase a la ofensiva” y siembra la intriga sobre lo que implicaría trasladarse del diagnóstico a la acción. Parafraseando, de nuevo, a Horkheimer y Adorno, podría decirse que **el propósito sería saltar de la estetización del encierro a la politización de la salida.** Porque **como acuñó Alemán respecto del estrago por el Covid-19, ahora no hay después.** ■



LAS PASO ENTRE EL DISCURSO SANITARIO Y EL DESAFÍO DE LA UNIDAD

A pesar de que a la vista el debate sobre la suspensión de las Primarias se muestra frío, es parte del entramado de lo que se discute puertas adentro en los despachos del Congreso, las intendencias y gobernaciones.

Por Nicolás Marsico

La gran mayoría de los gobernadores e intendentes **continúan de acuerdo con la suspensión de las PASO.** La oposición, en contradicción con su discurso de hace unos años, la quiere más que nunca porque creen que si no **peligra Juntos por el Cambio.** Continúa la pregunta: ¿Dónde está Marcos Peña? El Presidente deja correr y sostiene que **sin consenso con todos los sectores de la política nacional esa suspensión no puede avanzar.** Descansó durante el primer mes del año, pero a pesar de las especulaciones que se daban sobre la imposibilidad de que el proyecto avance

otra vez se puso sobre la mesa el cuestionamiento a las PASO para este año.

En el norte

Sobre el final de diciembre del año pasado contamos en esta publicación cómo luego de la aprobación y optimismo por la ley de **Interrupción Legal del Embarazo**, el ámbito legislativo nacional se volvía a calentar con **el debate que impulsan 19 de los 24 gobernadores** sobre la anulación “por única vez” de la herramienta electoral que sirve para que la ciudadanía en su conjunto resuelva las internas

de los frentes y espacios políticos. Eso sin perder de vista que es la gran encuesta con la que todos los espacios políticos cuentan desde el 2009 hasta la fecha.

Esta premisa volvió a formar parte de la agenda hace dos viernes cuando el presidente Alberto Fernández firmó el decreto incluyendo el ítem **“Emergencia Sanitaria y Calendario Electoral 2021”**. Esto se dio 48 horas después de que el primer mandatario estuviera en Chilecito, provincia de La Rioja, con la actividad que lleva el título de **Capitales Alternas**. En la previa de la actividad el Presidente mantuvo una reunión con los gobernadores del Norte Grande (que a partir de ahora rebautizaremos como La Liga de gobernadores) y que los principales impulsores del proyecto **Juan Manzur de Tucumán y Jorge Capitanich, de Chaco** volvieron a apurar con el tema.

El mensaje del Presidente según le contaron a **Realidad en Aumento** fue claro: **“Yo habilito el debate, pero el consenso lo tienen que construir ustedes. Y sin consenso con sectores de la oposición esto no avanza”**. Y acá está el quiebre.

En el centro

Si bien vemos que los diferentes medios opositores comenzaron luego de esta noticia a instalar las diferencias que esto trae dentro del **Frente de Todos**, el principal ruido interno lo tuvo la oposición. Allí hay que recordar que dos de los impulsores de la propuesta son los gobernadores de la **UCR-Juntos por el Cambio de Jujuy y Corrientes, Gerardo Morales y Gustavo Valdés**, respectivamente. El gobernador porteño, **Horacio Rodríguez Larreta** fue el único de los mandatarios de ese espacio que se ocupó de rechazar públicamente la propuesta y el otro gobernador opositor, el mendocino **Rodolfo Suarez**, expresó que solo se deben suspen-

der en los distritos donde no haya escenarios de internas o más de un candidato.

La postura de **Morales y Valdés** generó mucha molestia en el armado nacional de la coalición opositora y como respuesta hace algunos días los titulares de los bloques PRO y UCR en diputados, **Cristian Ritondo y Mario Negri**, dieron una ronda de prensa donde afirmaron que **“esto sería un cambio de reglas que quiere hacer el gobierno para ganar”**. Lo llamativo es que **en 2017 esas voces fueron las encargadas de instalar la posibilidad de que la gestión de Macri pudiera eliminar las PASO.**



Carla Carrizo:
“No hay que suspender las PASO sino demorarlas según cómo avance el año pandémico”.

En el microcentro

La estrategia de desprestigio de la oposición tiene dos ejes. El primero, según revelan fuentes de ese entorno y difunden por diferentes medios del establishment, es básico: **“Si es una propuesta oficial, hay que estar en contra porque seguro nos perjudica”**. El segundo, que pocos reconocen es que ante una falta evidente de conducción en la oposición a partir de la pérdida de poder del ex presidente, el rechazo que genera la radicalizada ex ministra Patricia Bullrich, lo flojo de la aparición de **Hernán Lombardi** como armador y las dudas que tiene el peronismo amarillo que responde a **Emilio Monzó**, arman un cuadro

donde **todos saben que no hay forma de resolver candidaturas si no es con el voto**. Si eso no está corre el riesgo de que las fisuras queden expuestas.

Ahí vale repasar la propuesta de la diputada de **Juntos por el Cambio-Evolución** que responde al senador nacional **Martin Lousteau, Carla Carrizo**, que expresa que **“no hay que suspender las PASO sino demorarlas según cómo avance el año pandémico”**.

Por ahora **Larreta y Lousteau muestran su sociedad intacta**, al menos en todo lo que aplica a la estrategia electoral. Hace unos días el Senador se despachó con declaraciones que dejaron en evidencia las diferencias de la coalición opositora cuando afirmó que **“el único legado que dejó Macri fue haber terminado su mandato”**. Algunos voceros del PRO como el diputado Fernando Iglesias salieron a responderle. En el caso de Iglesias adjuntó las declaraciones de Lousteau con un meme de Macri diciendo **“guiensó”**. Más elaborado fue el mensaje de Lombardi, que publicó en Twitter: **“Hay una soberbia que no se fundamenta en la trayectoria de Lousteau al tratar de ubicar a Mauricio Macri a la categoría de “legado”**. Mauricio Macri líder de una gran parte de nuestra fuerza, el fundador del PRO, y un gran presidente. No merece ningún destrato”.

Su respuesta fue a una declaración del vicejefe de gobierno porteño, **Diego Santilli**, que apoyaba las declaraciones del senador nacional de que hay que ampliar el espacio lo más que se pueda.

Hablando de armados, la incógnita principal es dónde está el ex jefe de gabinete, Marcos Peña, que como contamos algunas ediciones atrás había sido el elegido para fortalecer la sociedad del ex presidente con Larreta, pero hasta acá todo indica que no está funcionando.

Según reveló el portal **Noticias Urbanas** el ex presidente mantuvo una reunión con su socio radical y ex gobernador, **Alfredo Cornejo**, y que tuvo un resultado poco esperanzador para el devenir de este año. Aparentemente Mauricio quiso insistir con la zanahoria del 2015 y prometer un gran futuro para el partido centenario, pero Cornejo le habría marcado la cancha afirmando que **la relevancia de la UCR tiene que verse reflejada** en los acuerdos de listas legislativas y decisiones de armado porque sino se va a complicar.

Hoy no hay ningún radical cambiemita que no reconozca en off cómo “se les metió el perro” luego de la conocida convención de **Gualectuaychú**.

El discurso en el ámbito legislativo sobre el debate de las PASO hasta acá parece venir planchado y todo estar corriendo más por una vía de acuerdos supraestructurales. Desde todos los sectores del frente gobernante **descartan que la jugada solo tenga que ver con limitar el poder de los dirigentes que quiera poner a jugar el espacio del diputado Máximo Kirchner** como especulan algunas operaciones mediáticas, pero nadie dice nada sobre el vínculo de este pedido de anulación de las PASO con la estrategia de gobernadores e intendentes-la mayoría de ellos en todo el territorio nacional alineados con el pedido- para cuidar el “campo chico” y ajustar la propia estructura pensando en el 2023.

Si bien anuncian que el debate viene lento no descartan sorpresas para apurar el tratamiento durante febrero, antes de que se retomen las sesiones ordinarias el próximo primero de marzo, y tampoco descartan que ese debate no se pueda extender hasta abril. Desde el sector más vinculado a la vicepresidenta **Cristina Fernández** afirman que **“con esta agenda sanitaria todo puede pasar”**. Recordemos que el argumento principal de los jefes de Estado para instalar esta agenda es

“cuidar la salud” pero si CABA, Santa Fe y Mendoza no adhieren ese objetivo quedaría trunco. El planteo es claro, además de suspender las PASO **el foco también está puesto en que las elecciones provinciales queden ajustadas al mismo día que se hagan las elecciones nacionales**, para que así el argumento sanitario sea válido y todo quede concentrado en una misma fecha.



Martin Lousteau: “el único legado que dejó Macri fue haber terminado su mandato”.

Ahí es interesante observar lo que pasa con la estrategia del gobernador Axel Kicillof. Hasta acá desde su entorno miraban de reojo la propuesta de la Liga de gobernadores, pero el discurso cambió en los últimos días. Ahora la respuesta es **“hay que ver cómo avanza la pandemia”**. Y ya con esa declaración se deja ver que se está evaluando. A esto se suma el proyecto que presentaron la semana pasada dos diputados del bloque 17 de Noviembre -cercano al oficialismo- para que la suspensión también se haga efectiva en términos bonaerenses.

El proyecto de los diputados **Mario Giacobbe** y **Fabio Brito** propone suspender en 2021 las disposiciones de la ley 14.086 que regula la convocatoria a las PASO. Según le dijo el diputado Brito a **Fm La Patriada** **“hasta acá si bien hay posturas encontradas en todos los espacios políticos de la legislatura bonaerense las voces que se alzan a favor de la suspensión de las PASO en la provincia son mayoría y hay**

optimismo con que el proyecto avance”. Si o si en la legislatura bonaerense para que la decisión avance hace falta un acuerdo amplio.

Otro ítem a tener en cuenta es que si bien el debate gira en torno a las PASO parte de la construcción de consenso también tiene mucho que ver con unificar las elecciones locales con las nacionales, es decir que todas se hagan un mismo día para que eso también colabore con la situación sanitaria. Allí a pesar de que los gobernadores se expresaron de acuerdo con impulsar esta lógica, con boleta única, ya surgió un problema. Uno de los impulsores, el gobernador de Salta, **Gustavo Saenz fijó de manera unilateral las elecciones locales para el próximo 4 de julio**. Esto molestó en Casa Rosada, sobre todo al Presidente. Si no hay acuerdo que suspenda las PASO parece que algunos como **Capitanich** pueden seguir ese modelo. Sin ir más lejos el gobernador de Misiones, **Oscar Herrera Ahuad**, firmó el último lunes el decreto provincial número 95 para que las elecciones que renueven 20 de los 40 escaños de la legislatura provincial se realicen el próximo 6 de junio.

Las cuatro provincias que hasta acá sí confirmaron que no van a desdoblarse son: Buenos Aires (que nunca separa sus elecciones), Catamarca, Santiago del Estero y La Rioja. **En Santiago del Estero no hay PASO provinciales** y los legisladores locales se eligen junto con la lista de gobernador cada cuatro años. Allí este año la elección también es para gobernador. Donde también se elige jefe de Estado este año es en Corrientes.

Los gobernadores que están a favor son Gustavo Saenz (Salta), Gerardo Morales (Jujuy), Raúl Jalil (Catamarca), Gerardo Zamora (Santiago del Estero), Jorge Capitanich (Chaco), Ricardo Quintela (La Rioja), Juan Manzur (Tucumán), Sergio Uñac (San Juan), Juan Schiaretti (Córdoba), Omar Perrotti (Santa Fe), Gustavo Valdés (Co-

rrientes), Omar Gutiérrez (Neuquén), Gustavo Melella (Tierra del Fuego), Arabela Carreras (Río Negro), Gustavo Bordet (Entre Ríos), Gildo Insfrán (Formosa), Sergio Ziliotto (La Pampa), Oscar Herrera Ahuad (Misiones) y Mariano Arcioni (Chubut).

La lista la completan Larreta en contra, **Suarez** de Mendoza, **Kicillof** indeciso hasta acá y Alberto **Rodríguez Saá** (San Luis) y **Alicia Kirchner** (Santa Cruz) que **no se expresaron en público sobre el tema y pretenden mantenerse en silencio.**

Según pudo saber este medio desde los sectores de las organizaciones sociales que muchas tienen representación y forman parte del **Frente de Todos**, ese sector marca la línea de que las PASO se tienen que realizar.

El diputado nacional por Tucuman, **Pablo Yedlin**, que fue quien presentó el proyecto a fines de diciembre le dijo esta semana a **FM La Patriada** que “legalmente por más que la autorización presidencial haya habilitado el tema para que se aborde en el periodo de extraordinarias que termina el próximo primero de marzo igual el proyecto se puede tratar ya habiendo arrancado el periodo ordinario”. Desde el sector más resistido del Frente con la propuesta de los gobernadores reconocen que **hasta abril el tema puede ser abordado sin complicar para nada el calendario electoral. ■**



Realidad en Aumento